

Vedlegg: 6

Kommentar til varsel om oppstart:

Oppstart av planarbeid ble kunngjort i avisannonse 30.11.2020 og på kommunes hjemmeside. Det ble samtidig sendt varsel pr brev/mail til grunneiere i og inntil planområdet, relevante lag- og foreninger og offentlige instanser. Svarfrist ble satt til 21.12.2020. Kopi av varslingsmaterialet følger vedlagt (vedlegg 5).

Det har kommet inn totalt 8 merknader/innspill til planvarselet:

1. Fylkesmannen i Vestfold og Telemark
2. Vestfold og Telemark fylkeskommune
3. Statens vegvesen
4. NVE
5. Skagerak Energi
6. Grunneier gbnr. 16/212
7. Grunneier gbnr. 16/214
8. Grunneier gbnr. 16/161

Hovedinnholdet i uttalelsene er oppsummert og kommentert nedenfor. Uttalelsene i sin helhet følger som vedlegg 7.

1. Fylkesmannen i Vestfold og Telemark, datert 23.11.2020

Tiltaket anses å ha positiv betydning for trafiksikkerhet for myke trafikanter samt tilrettelegging for miljøvennlig transport, noe som er i tråd med nasjonal politikk.

Fylkesmannen kan ikke se at det varslede reguleringsplanarbeidet kommer i konflikt med de nasjonale interesser de er satt til å ivareta. Fylkesmannen har derfor ingen særskilte merknader til planvarselet.

Kommentar: Ingen kommentar.

2. Vestfold og Telemark Fylkeskommune, datert 18.12.2020

Fylkeskommunen minner om at Bystrategi Grenland sine samarbeidsgrupper for gang/sykkel og kollektiv som en god arena som kan brukes underveis i planprosessen.

Kommentar: Gang- og sykkel og kollektivgruppa, samt Prosjektkontoret for Bypakke Grenland blir holdt orientert om planene underveis i planprosessen.

Fylkeskommunen oppfordrer til å tidlig ta inn lavt klimafotavtrykk som et viktig kriterium i innkjøpsprosessen for at tiltaket skal ha optimal klimaeffekt. Det å ta klima- og miljøhensyn i alle offentlige innkjøp er forankret i Regional klimaplan for Telemark. Dette innebærer å sette krav til miljøsertifiserte leverandører av varer og tjenester, og lavt klimafotavtrykk for hele leveransen ved innkjøp av infrastruktur-byggeprosjekt, samt krav om fossilfrie bygg- og anleggsplasser. Livsløpsvurderinger (LCC- og LCA-beregninger) skal være førende for materialvalg/kvalitetsvurderinger.

Kommentar: Lavt klimafotavtrykk følges opp i bygge- og anskaffelsesfase og miljøkrav settes i entreprisen.

Fylkeskommunen minner i tillegg om at gjennom regional klimaplan for Telemark er det vedtatt at klimatilpasning skal vurderes i alle regionale- og kommunale planer – også reguleringsplaner, ved bruk av farekart og ROS-analyser. Det er anbefalt å fordrøye og håndtere overvann lokalt i henhold til tretrinnsprinsippet.

Kommentar: Klimatilpasning og overvannshåndtering er beskrevet i ROS-analysen.

Fylkeskommunen kjenner ikke til automatisk freda kulturminner som kommer i konflikt med reguleringsplanforslaget. De vurderer det også som mindre sannsynlig at ikke kjente, automatisk freda kulturminner er bevart i planområdet, og har derfor ingen merknader til reguleringsplanarbeidet. De vil likevel gjøre oppmerksom på meldeplikten etter kulturminneloven §8 andre ledd, og anbefaler at meldeplikten innarbeides i fellesbestemmelsene i reguleringsplanen, og at følgende tekst brukes:

Om det viser seg først mens arbeidet er i gang at det kan virke inn på et automatisk freda kulturminne, skal Vestfold og Telemark fylkeskommune kontaktes og arbeidet stanses i den utstrekningen det kan berøre kulturminnet. Kulturminnemyndighetene avgjør snarest mulig – og senest innen 3 uker – om arbeidet kan fortsette og vilkårene for det. Fristen kan forlenges når særlige grunner tilsier det (jf. kulturminneloven §8 andre ledd).

Kommentar: Følgende tekst som fylkeskommunen viser til blir innarbeidet i reguleringsbestemmelsene.

3. Statens vegvesen, datert 18.12.2020

Statens vegvesen uttaler seg som vegeier for riksvegnettet, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport og trafiksikkerhet.

Som en del av regionreformen ble ansvaret for fylkesvegnettet overført til fylkeskommunene fra 1. januar 2020. Statens vegvesen vil derfor normalt ikke uttale oss i saker som kun berører fylkesvegnettet. På bakgrunn av det overnevnte vil Statens vegvesen i denne plansaken nevne viktigheten for planlegging av gode gang- og sykkelforbindelser samt kollektivtrafikk i området.

Kommentar: reguleringsplanen har som formål å tilrettelegge for gode gang- og sykkelforbindelser til kollektivpunktene langs Holtesletta.

4. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), datert 17.12.2020

Det er viktig å være oppmerksom på at ny utbygging også kan blokkere avrenningen ovenfra, som igjen kan føre til skader på selve bygget eller lede overvannet i uønsket retning. Dersom omgivelsene og/eller resipienten ikke har kapasitet til å ta imot økt avrenning, må det planlegges kompensierende tiltak i nedbørfeltet. Klimaendringenes påvirkning på avrenningen i byggeområdene må også avklares. Dette må gjøres tidlig i planprosessen slik at det blir satt av tilstrekkelig areal til tiltakene.

Kommentar: ROS-analysen for reguleringsplanen har vurdert faren som mindre alvorlig, men svært sannsynlig. Håndtering av overvann tas med inn under soner for teknisk anlegg og annen veigrunn/grønt og utbedres ved anleggsgjennomføring.

Tiltak som kan medføre skader eller ulemper for allmenne interesser, kan utløse konsesjonsplikt etter vannressursloven. Hvis det er behov for at NVE gjør en konsesjonspliktavurdering av vassdragstiltak i planen, ber vi om at dette kommer klart fram i oversendelsesbrevet. NVE kan avgjøre at reguleringsplan kan erstatte konsesjon dersom vassdragsinteressene er godt nok ivaretatt i planen.

Kommentar: Tiltaket vil ikke medføre skader eller ulempe på vassdrag eller grunnvann i området.

Planen må derfor ta hensyn til anlegg som er planlagt eller har konsesjon etter energi- og vassdragslovgivningen. Hvis planen kommer i berøring med energiinteresser, bør berørte energiselskap involveres tidlig.

Kommentar: Skagerak Nett AS som etablerer og drifter strømnettet i kommunen har blitt varslet i forbindelse med oppstart.

5. Skagerak Nett AS (SN), datert 23.11.2020

Nettselskapet har elektriske anlegg i det aktuelle planområdet. Planforslaget må ta høyde for og hensyn til de anlegg som det er nødvendig for nettselskapet å drifte og etablere. Det er også viktig at det ikke iverksettes tiltak som kan medføre forringelse av adkomst til anleggene.

Kommentar: Reguleringsplanen vil ikke forringe adkomst til anleggene som ligger i planområdet.

Normalt kan det iverksettes tiltak (inkludert planting av trær) så nært inntil kabelgrøften som 1 meter målt horisontalt fra kabelgrøftens ytterkant. Det er imidlertid viktig at fremtidig tilkomst til kabelgrøftene ikke hindres, og det må heller ikke gjøres inngripen i terrenget som medfører endring i overdekning over kabler.

Kommentar: Fremtidig tilkomst til kabelgrøftene vil bli sikret inn i reguleringsplanbestemmelsene. Reguleringsplanen vil ikke gjøre inngrep i terrenget som medfører endringer i overdekning over kabler. Kabelpåvisning blir gjennomført via Geomatikk før bygging starter.

SN har nettstasjoner innenfor/på grensen til planområdet. Nettstasjoner er viktige komponenter i elektrisitetsforsyningen og en eventuell flytting av nettstasjonene medfører store kostnader og tekniske konsekvenser for el-nettet. Nettselskapet ber derfor om at forslagsstiller planlegger slik at det ikke blir behov for flytting av disse.

Kommentar: Vi ser det ikke nødvendig å flytte nettstasjonen som er plassert i planområdet syd. Snarvegen blir opparbeidet slik at det ikke vil komme i konflikt med nettstasjonen i området.

Etter gjennomgang av endelig løsning vil planområdets utstrekning ikke berøre nettstasjonen til SN.

6. Grunneier gbnr. 16/212, datert 20.11.2020

Som fremført av et flertall på orienteringsmøte 27.10.20, vil fortau på begge sider av f.v. 32 syd fremstå som den beste løsningen for myke trafikanter, som bor på begge sider av fylkesveien. Dette vil være et bedre alternativ enn gang/sykkelveg kun på den ene siden av strekningen. Uansett hvilken løsning som blir valgt, har grunneier et ønske om at anleggsaktiviteten ikke krever så mye arbeidsplass at en tuja-hekk, som jeg har plantet mot fylkesvegen, blir skadelidende. Tujahekken står ca. 2 m utenfor min tomtegrense. Tujaene er relativt høye nå (3-4 m) og gir derfor god beskyttelse.

Kommentar: Reguleringsplanforslaget ser på begge muligheter med fortau eller gang- og sykkelveg ved planområdet syd. Det vil komme an på kostnad hvilken løsning som blir valgt til slutt.

Eiendommen ligger i planområdet syd og tujahekken som står 2 meter utenfor tomtegrensen ligger slik at det midlertidige anleggsområdet vil berøre hekken. Vi vil prøve vårt beste å unngå hekken, men kan ikke love noe.

7. Grunneier gbnr. 16/214, datert 09.12.2020

Ved Holtesletta syd er det foreslått å bygge en gang- og sykkelvei på østsiden av veien. En gang- og sykkelvei er mye dyrere å bygge enn et fortau. Grunneier foreslår at det bygges fortau og en kan da

bruke resterende av tildelte midler til flere trafikksikkerhetstiltak på Holtesletta. Det være seg flere strekninger med fortau og/eller flere krysningspunkt for fotgjengere fra og til skole og/eller busstopp.

Kommentar: Endelig beslutning på valg av løsning vil bli tatt etter omfattende kostnadskalkyler. Vi vil ta innspill med fortau inn i betraktning.

8. Grunneier gbnr. 16/161, datert 15.12.2020

Grunneier mener det ikke er behov for gangvei på Holtesletta syd, vest for fv.32. Ut fra kartet ser det også ut til at gangveien skal gå bak busslomma. Det er ikke ønskelig at fjellkanten som verner huset fra støy bak busslomma blir fjernet. I så tilfelle må det sette opp støyskjerm.

Kommentar:

Endelig beslutning på valg av løsning vil bli tatt etter omfattende kostnadskalkyler og der det er mest hensiktsmessig.